

МОУ «Средняя общеобразовательная школа им. М.М. Рудченко с. Перелюб
Перелюбского муниципального района Саратовской области»

Публичный доклад
«О состоянии и результатах деятельности
МОУ «Средняя общеобразовательная школа
им. М.М. Рудченко с. Перелюб
Перелюбского муниципального района
Саратовской области»

Директор школы:

Г.В. Мотин



СОДЕРЖАНИЕ

1. Историческая справка.
2. Ресурсное обеспечение образовательного процесса
3. Организация учебного процесса
4. Характеристика кадров
5. Воспитательная работа в школе
6. Дополнительное образование
8. Управление школой
9. Цели и задачи школы на новый учебный год

1.Историческая справка.

История нашей школы тесно связана с именем выдающегося педагога, который стоял у истоков народного образования в Перелюбе, Иваном Семёновичем Баландиным. В далёком 1869 году он начал давать свои первые уроки в тогда церковно-приходской школе. Сегодня Перелюбская школа им.М.М.Рудченко - это самое многочисленное среднее общеобразовательное учебное заведение Перелюбского района. С 1999г. обучение осуществляется в новом 3-х этажном здании. В 2002г. школе присвоено имя нашего земляка и выпускника генерал-лейтенанта милиции Михаила Мефодьевича Рудченко. Примечательно, что 54% учителей являются выпускниками своей родной школы. Здесь работает стабильный и сплочённый коллектив, основную часть которого составляют молодые учителя от 30 до 40 лет с повышенной способностью к саморазвитию. В школе обучаются 630 человека. Имеются три ступени образования. У нас есть 33 учебных кабинета и 12 классных комнат, 4 спортивных зала, тренажерный зал, столовая, 3 кабинета информатики, 7 мультимедийных классов, 2 мастерские, 2 лаборатории. На территории школы расположен стадион, включающий в себя футбольную площадку, беговые дорожки, хоккейную коробку. С 1999 года в школе действует Музей истории школы. Наша музейная комната примечательна тем, что посвящена истории нашей школы. Важность и пользу школьных летописцев трудно переоценить. Они сами творят историю, бережно храня память о школьной жизни, делах нескольких поколений школьных выпускников, отслеживают их дальнейший жизненный путь. В музейной комнате хранятся их фотографии, творческие работы. Ребята поддерживают связи с выпускниками разных лет. В школе проводятся ежегодные встречи с выпускниками. Особое место среди экспонатов музея занимает выставка о нашем земляке, генерал-лейтенанте милиции М.М.Рудченко. Его имя носит наша школа. Совет музея организует поисковую, оформительскую работу, а так же знакомит учащихся с интересными материалами, т.е. проводит встречи, лекции и экскурсии. На страницах «Школьного вестника» печатается эта информация. Благодаря деятельности нашего музея история страны и родного края становится ближе, понятнее, воспитывая у учащихся чувство патриотизма, уважения и гордости за свою страну.

2. Ресурсное обеспечение образовательного процесса

Наименование	Характеристика
школьная столовая	240 мест, отвечает современным требованиям.

технологическая оснащенность (количество персональных компьютеров, из них в локальных сетях и подключенных к интернету)	52 шт. из них 38 в локальных сетях и подключенных к Интернету, 8 интерактивных досок, 13 мультимедийных проекторов
библиотечный фонд школы	19,7 тыс. томов
актовый зал	Общая площадь 187 кв.м.
спортивный зал	№1 Общая площадь 270 кв.м. №2 Общая площадь 162 кв.м
общая площадь школы	4475,5 кв.м.
спортивные площадки	Баскетбольная площадка Волейбольная площадка Футбольное поле Хоккейная коробка
транспортные средства	САЗ-3307 -2 КАВЗ-397653

3. Организация учебного процесса.

1) Выполнение учебных программ.

Образовательный план школы на 2008-2009 учебный год был составлен на основе базисного учебного плана 2004 года (1-3, 5-7, 9-11 классы), базисного учебного плана 1998 года (4-е, 8-е классы), с учётом внеучебной деятельности обучающихся.

При составлении образовательного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Региональный компонент был распределён на изучение экологии в 5-9 классах, краеведения в 5-7 классах, основ безопасности жизнедеятельности в 7-9 классах, усиление предметов «Русский язык» и «Математика» в 10-11 классах.

Компонент образовательного учреждения был распределён на :

- 1) Усиление предмета «Русский язык» в 7 кл. (1 ч.), в 10-11 кл. (0,5 ч.).
- 2) Усиление предмета «Математика» в 7 кл. (1 ч.), в 10-11 кл. (0,5 ч.).
- 3) Изучение предмета «Информатика и ИКТ» в 5-7 кл. (1 ч.).
- 4) Изучение предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в 5-6 кл. (1 ч.).
- 5) Для организации предпрофильной подготовки в 9 кл. и профильного обучения в 10-11 кл. на элективные курсы и элективные предметы.
- 6) Для организации индивидуальной работы со слабоуспевающими и одарёнными детьми на индивидуальные групповые занятия по русскому языку и математике в 5-6 кл. (0,5 часа).
- 7) На подготовку учащихся к экзаменам по русскому языку и математике в 9 кл. (0,5 часа), в 10-11 кл. (1 час).
- 8) На факультативы по физике, химии, биологии в 11-х классах (1 час).

Реализуемые профили:

- социально-экономический;
- физико-математический;
- оборонно-спортивный.

Учебные программы выполнены по всем предметам.

Внеучебная деятельность велась по следующим направлениям:

1) Физкультурно-спортивное:

- волейбол (5-9 кл., 10-11 кл.)
- баскетбол (10-11 кл.)
- футбол (1-4 кл., 5-9 кл., 10-11 кл.)
- греко-римская борьба (1-4 кл., 5-9 кл.)

1) Художественно-эстетическое:

- рисование (5-9 кл.)
- бисероплетение (5-9 кл.)
- танцевальный кружок (1-4 кл., 5-9 кл., 10-11 кл.)
- театральная студия (5-9 кл., 10-11 кл.)
- родное слово (1-4 кл., 5-9 кл.)

2) Научно-техническое:

- технология обработки дерева (5-9 кл.)
- информатика (5-9 кл.)

3) Военно-патриотическое:

- юный пожарник (5-9 кл.)

4) Туристско-краеведческое:

- школьное лесничество (5-9 кл.)
- краеведение (5-9 кл., 10-11 кл.)

5) Социально-педагогическое:

- личностное самоопределение (5-9 кл., 10-11 кл.)

6) Культурологическое:

- основы православной культуры (1-4 кл., 5-9 кл.)

7) Правовое:

- подросток и закон (5-9 кл.)

В 9-х классах велась предпрофильная подготовка. За счёт компонента образовательного учреждения были введены элективные курсы:

- предметные – по 2 часа в неделю;
- психолого-педагогические – по 1 часу в неделю;
- информационные и ориентационные – по 1 часу в неделю.

Обучающиеся 9-х классов посещали следующие элективные курсы по предметам:

- «Секреты комбинаторики» (математика);
- «Решение расчётных задач по химии»;
- «Жанры школьных сочинений» (русский язык);
- «Подросток и закон» (обществознание);
- «Познай самого себя» (психология);
- «Работа в «Photoshop» (информатика).

В 10-11-х классах обучающиеся посещали следующие элективные предметы:

- «Современный мир: проблемы, конфликты» (география);
- «Религия мира» (география);
- «Я – потребитель» (обществознание);
- «Физика в задачах» (физика);
- «Производная и её применение» (математика);
- «Основы инженерной графики» (изобразительное искусство);
- «Эффективная подготовка к ЕГЭ по обществознанию» (обществознание);
- «ЕГЭ по истории» (история);
- «Стилистика русского языка» (русский язык)

2) Деятельность школы по реализации Закона РФ «Об образовании».

Статистика по движению обучающихся

	2006-2007 уч.г.		2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.	
	начало года	конец года	начало года	конец года	начало года	конец года
Количество обучающихся:						
начальная школа	217	212	201	205	229	225
основная школа	358	354	310	310	340	344
средняя школа	144	143	141	141	98	97
Всего:	719	709	652	656	667	666
Выбытие из:						
начальной школы		7		1		9
основной школы		9		5		11
средней школы		3		1		1
Всего:		19		7		21
Прибытие в:						
начальную школу		2		5		5
основную школу		5		5		15
среднюю школу		2		1		-
Всего:		9		1		20

Наблюдается снижение контингента учащихся, что связано с демографической ситуацией. Однако за последний год контингент увеличился за счёт присоединения филиалов начальных школ х. Саблеровский, х. Бригадировка, х. Кондукторовский. Количество прибывших детей увеличилось, что говорит о привлекательности нашего образовательного учреждения для жителей района. Конкурсный набор в 1-е классы отсутствует. Заключение психолого-педагогической комиссии о готовности ребёнка к обучению носит рекомендательный характер.

Отчисленных из школы нет.

Трудоустройство выпускников

	2006-2007 уч.г.		2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.	
	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.
Всего выпускников	101	77	28	64	65	75
Поступили:						
10 класс	77,2%	-	82%	-		
ПТУ	10,8%	1,2%	10%	2%		
СУЗ	11,8%	37,6%	4%	43%		
ВУЗ	-	59,7%	-	50%		
На работу	-	-	4%	1%		
Не работает, не учится	-	-	-	-		

На протяжении последних 3-х лет остаётся высоким процент выпускников, поступающих в 10 класс школы, что объясняется вариативностью содержания

образования, введением профильного обучения, довузовской подготовкой в пролицейском классе. Более 50% выпускников 11-х классов становятся студентами вузов, что говорит о достаточно высоком уровне их конкурентноспособности.

Очень низкий % выпускников, не продолживших обучение после окончания школы (1-4%), свидетельствует о повышении познавательной активности и мотивации школьников на продолжение образования.

3) Качество образования по школе:

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся за 3 года.

ОУ	Не успевают и не аттестованы %	Отличники %	Учатся на «4» и «5» %	Учатся с одной тройкой %	Учатся на тройки %	Успеваемость %	Качество знаний %
2006-2007 уч.г.	0,5	9,6	33,7	5,4	56,2	99,4	43,3
2007-2008 уч.г.	0,4	10,8	34,4	8	54,4	99,5	45,3
2008-2009 уч.г.	1,9	9	37,3	5,1	51,6	98	46,4

Причины качественных изменений показателей учебного процесса:

Позитивная динамика:

- 1) Увеличение количества ударников на 2,9%.
- 2) Уменьшение количества обучающихся, имеющих одну «3» на 2,9%.
- 3) Уменьшение количества «троечников».

Произошло увеличение качества знаний в 1-ой и 2-ой ступени школы за счёт следующих классов (в сравнении с 1 четв.)

- 2 «а» кл. – на 15,2%
- 2 «б» кл. – на 4,7%
- 3 «а» кл. – на 9,9%
- 3 «б» кл. – на 12,6%
- 5 «а» кл. – на 33,4%
- 5 «б» кл. – на 10,6%
- 5 «в» кл. – на 4,7%
- 6 «а» кл. – на 13,6%
- 6 «б» кл. – на 5,3%
- 7 «а» кл. – на 8,7%
- 7 «б» кл. – на 1,1%
- 7 «в» кл. – на 23,1%
- 8 «а» кл. – на 8%
- 8 «в» кл. – на 1,2%
- 8 «г» кл. – на 3,6%
- 9 «а» кл. – на 6,7%

Организация учебного процесса в начальной школе:

1. Анализ учебных программ.

			года			и «5»	«3»			
202	4	5	201	2	28	70	5	99,9 %	64 %	3,8
Бригадиров ка 9	-	1	8	-	-		2	100%	0%	3
Саблеровск ий 8	-	1	7	7	-	-	-	0	0	2
Кондукторо во 10	1	2	9	-	1	2	3	100%	43 %	3,6
Всего 27	1	4	24	7	1	2	5	71%	20 %	3,2

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся за 3 года.

	2006 – 2007 уч.год	2007 – 2008 уч.год	2008 – 2009 уч.год
На «5»	29	30	28
На «4» и «5»	70	77	70
% успеваемости	100	100	99,9
% качества	51	68,5	64
Ср. балл	3,7	3,8	3,8

За последние три года сохраняется на одном уровне количество отличников; успеваемость имеет тенденцию сохранения; общее количество учащихся, которые учатся на «4» и «5» уменьшилось на 7 % по сравнению с прошлым годом и вышло на уровень 2007 года; процент качества по сравнению с прошлым годом уменьшился на 4,5%, но на 13%

3. Результаты административных контрольных работ.

Итоги административных контрольных работ по русскому языку за 2008 -2009 учебный год(качество знаний).

В течение учебного года в начальной школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения по классам, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и их причин.

В течение учебного года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ.

**Итоги административных контрольных работ
по русскому языку за 2008 -2009 учебный год (качество знаний).**

Класс	Входная	1 полугодие	2 полугодие	Год	Ф.И.О. учителя
2 «а»	60,8	58,5	87	65,2	Трушина Л.А.
2 «б»	76,1	67	71	71,4	Уткина О.И.
3 «а»	84	72	72	64	Соловьёва И.П.
3 «б»	81	47	76	76,2	Рыжкова О.К.
4 «а»	56,5	36,3	95,6	52,1	Долгова Е.Н.
4 «б»	73	70	100	77,8	Лукоянова В.В.
4 «в»	56	70	82	52,1	Олейник Л.С.
Филиалы:					
Бригадировка			71,4	14,2	Аристова Л.Л.
Саблеровский			0	0	Даварбекова В.Г.
Кондукторово			100	71,4	Хазеева Н.З.

Из приведённой таблицы видно, что большое несоответствие оценок по русскому языку, поставленных за год и оценок, полученных на промежуточной и итоговой аттестации наблюдается в следующих классах: во 2а классе (Трушина Л.А.) – 21,8% несоответствия, в 3а классе (Соловьёва И.П.) – 8% несоответствия, в 4а классе (Долгова Е.Н.) – 43,5% несоответствия, в 4б класс (Лукоянова В.В.) – 22,2% несоответствия, в 4в классе (Олейник Л.С.) – 30,1% несоответствия. Такой большой % несоответствия годовой оценки и оценки, полученной на промежуточной аттестации, говорит о том, что нужно подробнее остановиться на анализе проделанной работы на совещании при заместителе директора: выяснить причины несоответствия и разработать план работы по их устранению.

**Итоги административных контрольных работ
по математике за 2008 -2009 учебный год (качество знаний).**

Класс	Входная	1 полугодие	2 полугодие	Год	Ф.И.О. учителя
2 «а»	75	64	82	78,2	Трушина Л.А.
2 «б»	76	57	76	80,9	Уткина О.И.
3 «а»	84	68	64	68	Соловьёва И.П.
3 «б»	95	66	71	76,2	Рыжкова О.К.
4 «а»	56,5	68,1	86,9	52,1	Долгова Е.Н.
4 «б»	78,9	94	94	77,8	Лукоянова В.В.
4 «в»	60	80	95	65,2	Олейник Л.С.
Филиалы:					
Бригадировка			100	42,8	Аристова Л.Л.
Саблеровский			0	0	Даварбекова В.Г.

Кондукторovo			100	71,4	Хазеева Н.З.
--------------	--	--	-----	------	--------------

Из приведённой таблицы видно, что большое несоответствие оценок по математике, поставленных за год и оценок, полученных на промежуточной и итоговой аттестации наблюдается в следующих классах: в 4а классе (Долгова Е.Н.) – 44,8% несоответствия, в 4б класс (Лукоянова В.В.) – 16,2 % несоответствия, в 4в классе (Олейник Л.С.) – 29,8% несоответствия. Такой большой % несоответствия годовой оценки и оценки, полученной на промежуточной аттестации, говорит о том, что нужно подробнее остановиться на анализе проделанной работы на совещании при заместителе директора: выяснить причины несоответствия и разработать план работы по их устранению.

4. Результаты промежуточной и итоговой аттестации за 2008 – 2009 учебный год.

Решением педагогического совета на промежуточную аттестацию были вынесены следующие предметы:

Русский язык (диктант) – 2-3 класс

Математика (контрольная работа) – 2-3 класс

На итоговую аттестацию в 4-ых классах были вынесены следующие предметы:

Русский язык (тестирование)

Математика (тестирование)

Результаты промежуточной аттестации за 2008 – 2009 учебный год.

		2 «а»		2 «б»		3 «а»		3 «б»	
		год	итог. к/р	год	итог. к/р	год	итог. к/р	год	итог. к/р
Рус. язык	успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100
	качество	65,2	87	71,4	71	64	72	76,2	76
	средний балл	3,8	4,2	4	4	3,8	3,9	3,9	4,2
Математ.	успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100
	качество	78,2	82	80,9	76	68	64	76,2	71
	Ср.балл	4,1	3,8	4,2	3,9	4	3,8	4,1	3,9

5. Результаты апрельского мониторинга.

Распределение учащихся и оценок на апрельском мониторинге по предметам:

	4 а	оценки				4 б	оценки				4 в	оценки			
		5	4	3	2		5	4	3	2		5	4	3	2
Математика	8	-	3	4	1	5	-	5	-	-	7	-	3	-	4
Русский язык	8	-	2	2	4	5	-	2	2	1	7	-	2	-	5
Литературное чтение	3	-	-	2	1	5	-	2	2	1	2	-	1	-	1
Окружающий мир	4	-	-	3	1	3	-	1	1	1	7	-	1	3	3
Итого:	23	-	5	11	7	18	-	10	5	3	23	-	7	3	13

Распределение учащихся и оценок на апрельском мониторинге по предметам по району.

	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% двоек
Перелюб	64				37%	36%
математика	20	-	11	4	5	25%
Рус. язык	20	-	6	4	10	50%
Литерат.	10	-	3	4	3	30%
Окр. мир	14	-	2	7	5	35%
Район					42%	42%
математика	46	-	15	12	19	41%
Рус. язык	41	-	12	11	18	44%
Литерат.	-	-	-	-	-	
Окр. мир	-	-	-	-	-	

Промежуточная аттестация показала, что учебный материал учащимися усвоен. 100% совпадения результатов года и промежуточной аттестации по русскому языку наблюдается во 2б классе (Уткина О.И.) и в 3б классе (Рыжкова О.К.).

Результаты итоговой аттестации за курс начальной школы

		4 «а»		4 «б»		4 «в»	
		год	итог. к/р	год	итог. к/р	год	итог. к/р
Рус. язык	успеваемость	100	100	100	100	100	100
	качество	52,1	95,6	77,8	100	52,1	82
	средний балл	3,6	4,7	4,1	4	3,7	3,9
Математ.	успеваемость	100	100	100	100	100	100
	качество	52,1	86,9	77,8	94	65,2	95
	средний балл	3,6	3,9	4	4,5	4	4,5

Итоговая аттестация показала, что учебный материал выпускниками начальной школы усвоен. 100% совпадения результатов года и итоговой аттестации не наблюдается. Во всех классах очень высок процент несоответствия результатов.

Такой большой % несоответствия годовой оценки и оценки, полученной на итоговой аттестации, говорит о том, что нужно подробнее остановиться на анализе проделанной работы на совещании при заместителе директора: выяснить причины несоответствия и разработать план работы по их устранению.

Анализ качества знаний на итоговой аттестации выпускников начальной школы за последние 3 года.

	2006 – 2007 уч.год	2007 – 2008 уч.год	2008 – 2009 уч.год
Русский язык	61,3%	58,4%	92,5%
Математика	69,3%	67,5%	91,9%

Организация учебного процесса в среднем и старшем звене:

В 3-ей ступени увеличилось качество знаний в 11 «а» кл. на 12,5% (кл. рук. Князева С.Н.)

В данных классах была отработана система контроля за успеваемостью учащихся, налажена связь с родителями, были согласованы действия классных руководителей и учителей-предметников, велась дополнительная работа с учащимися, имеющими одну «3» в четверти. В параллели 5-х классов успешно были преодолены трудности адаптационного периода. Отрицательная динамика

- 1) Уменьшение количества отличников.
- 2) Увеличение количества неаттестованных и неуспевающих за счёт присоединения филиалов (из 12 неуспевающих и неаттестованных – 7 человек из филиалов «Саблеровской начальной школы не усвоили программу из-за незнания русского языка и оставлены на повторный год обучения по заявлениям родителей. 3 учащихся не аттестованы, как не посещавшие школу и не прошедшие промежуточную аттестацию.
- 3) Снижение качества знаний в следующих классах:
 - 6 «в» кл. – на 2,9%
 - 8 «б» кл. – на 1,5%
 - 9 «б» кл. - на 1,5%
 - 9 «в» кл. – на 1,1%
 - 11 «б» кл. – на 2,2%
 - 11 «г» кл. – на 4,7%

В этих классах не был использован резерв, классные руководители не смогли своевременно отследить падение успеваемости и принять соответствующие меры.

Рейтинг

качества знаний учащихся в 2008-2009 уч. г.

Место	Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2-е звено			
1	6б	89,5	Попельнюк Л.И.
2	8г	75	Щирова Н.А.
3	5б	68,4	Овчинникова С.В.
4	7в	66,6	Рудчинкова Л.Ю.
5	6в	57,1	Чечёткина Н.В.
6	8а	56	Толстова Т.А.
7	5а	52,4	Агафонова Ю.Н.
8	7а, 9а	52,2	Шпак Л.Н., Пискунова Л.А.
9	8в	36	Волкова С.В.
10	5в	33,3	Маякова Г.Г.
11	9б	30	Маковийчук Т.А.
12	6а	27,2	Добросолец О.В.
13	7б	23,8	Соловьёва Л.И.
14	8б	23,5	Оганисян М.Л.
15	9в	22,7	Пашацкая И.А.
3-е звено			
1	11б	47,8	Зюбина М.А.
2	11а	43,7	Князева С.Н.
3	10	13,6	Дубинчина Л.Н.
4	11г	9,5	Курочкина Г.М.
5	11в	0	Сапьянова Л.И.

Качество знаний, умений, навыков учащихся по русскому языку и математике

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку за 3 года

Класс	2006-2007 уч.г.		2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.	
	Ф.И.О. учителя	качество	Ф.И.О. учителя	качество	Ф.И.О. учителя	качество
5 «а»	-	-	Головина Н.А.	73,6	Павловская Г.Н.	52
5 «б»	-	-	Фекличева С.В.	89	Толстова М.Г.	73
5 «в»	-	-	Худякова Е.Н.	50	Павловская Г.Н.	35
6 «а»	Акулова Д.Г.	31	Добросолец О.В.	22,7	Добросолец О.В.	31,8
6 «б»	Уткина О.И.	88	Попельнюк Л.И.	100	Попельнюк Л.И.	89,5
6 «в»	Трушина Л.А.	75	Князева С.Н.	57	Князева С.Н.	57
7 «а»	Иванникова Н.И.	64	Иванникова Н.И.	65	Иванникова Н.И.	56
7 «б»	Толстова М.Г.	37,5	Толстова М.Г.	38	Толстова М.Г.	28
7 «в»	Толстова М.Г.	86	Толстова М.Г.	69	Толстова М.Г.	71
8 «а»	Добросолец О.В.	61	Добросолец О.В.	62,5	Добросолец О.В.	74
8 «б»	Павловский Г.Н.	38	Павловский Г.Н.	33	Павловский Г.Н.	25
8 «в»	Попельнюк Л.И.	52,2	Попельнюк Л.И.	50	Попельнюк Л.И.	45,8
8 «г»	Попельнюк Л.И.	75	Попельнюк Л.И.	73,3	Попельнюк Л.И.	80
9 «а»	Иванникова Н.И.	54	Иванникова Н.И.	72	Иванникова Н.И.	60
9 «б»	Князева С.Н.	54	Князева С.Н.	40	Князева С.Н.	45

9 «в»	Иванникова Н.И.	36,3	Иванникова Н.И.	36	Иванникова Н.И.	23
10	Добросолец О.В.	35	Добросолец О.В.	18,7	Добросолец О.В.	22,8
11«а»	-	-	Князева С.Н.	68	Князева С.Н.	44
11«б»	-	-	Фофонова Н.Н.	66	Толстова М.Г.	60
11«в»	-	-	Фофонова Н.Н.	0	Князева С.Н.	0
11 «г»	-	-	Фофонова Н.Н.	19	Толстова М.Г.	38,2

Сравнительный анализ качества знаний по математике за 3 года

Класс	2006-2007 уч.г.		2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.	
	Ф.И.О. учителя	качество	Ф.И.О. учителя	качество	Ф.И.О. учителя	качество
5 «а»	-	-	Головина Н.А.	73,6	Завгороднева Е.В.	76
5 «б»	-	-	Фекличева С.В.	81,2	Завгороднева Е.В.	89
5 «в»	-	-	Худякова Е.Н.	50	Завгороднева Е.В.	65
6 «а»	Акулова Д.Г.	47	Волкова С.В.	41	Волкова С.В.	45
6 «б»	Уткина О.И.	94	Волкова С.В.	100	Волкова С.В.	95
6 «в»	Трушина Л.А.	80	Шпак Л.Н.	81	Шпак Л.Н.	71
7 «а»	Шпак Л.Н.	60	Шпак Л.Н.	70	Шпак Л.Н.	65
7 «б»	Добровольская Л.В.	50	Шпак Л.Н.	42	Шпак Л.Н.	38
7 «в»	Шпак Л.Н.	70	Шпак Л.Н.	77	Шпак Л.Н.	57
8 «а»	Серова Г.С.	69,6	Серова Г.С.	66,7	Серова Г.С.	68
8 «б»	Волкова С.В.	43	Волкова С.В.	33	Волкова С.В.	30

8 «в»	Лавриненко О.А.	56	Лавриненко О.А.	45	Волкова С.В.	36
8 «г»	Завгороднева Е.В.	80	Серова Г.С.	72,7	Завгороднева Е.В.	80
9 «а»	Лавриненко О.А.	68	Лавриненко О.А.	65	Сапьянова Л.И.	59
9 «б»	Лавриненко О.А.	68	Лавриненко О.А.	57	Завгороднева Е.В.	50
9 «в»	Волкова С.В.	23	Лавриненко О.А.	45	Шпак Л.Н.	50
10	Добровольская Л.В.	41	Волкова С.В.	31	Волкова С.В.	41
11«а»	-	-	Сапьянова Л.И.	56	Сапьянова Л.И.	69
11«б»	-	-	Сапьянова Л.И.	70	Серова Г.С.	57
11«в»	-	-	Сапьянова Л.И.	31	Сапьянова Л.И.	20
11 «г»	-	-	Сапьянова Л.И.	33	Серова Г.С.	19

Позитивная динамика наблюдается:

- 1) По русскому языку в 5 «б» кл. (Толстова М.Г.), в 6 «а» кл. (Добросолец О.В.), 7 «в» кл. (Толстова М.Г.), 8 «а» кл. (Добросолец О.В.), 8 «г» кл. (Попельнюк Л.И.)
- 2) По математике в 5 «а» кл. (Завгороднева Е.В.), 5 «б» кл. (Завгороднева Е.В.), 5 «в» кл. (Завгороднева Е.В.), 6 «а» кл. (Волкова С.В.), 8 «а» кл. (Серова Г.С.), 8 «г» кл. (Завгороднева Е.В.), 10 кл. (Волкова С.В.), 11 «а» кл. (Сапьянова Л.И.).

Отрицательная динамика:

- 1) По русскому языку в 5 «а» кл. (Павловская Г.Н.), 6 «б» кл. (Попельнюк Л.И.), 7 «а» кл. (Иванникова Н.И.), 7 «б» кл. (Толстова М.Г.), 8 «б» кл. (Павловская Г.Н.), 8 «в» кл. (Попельнюк Л.И.), 9 «а» кл. (Иванникова Н.И.), 9 «в» кл. (Иванникова Н.И.)
- 2) По математике в 6 «б» кл. (Волкова С.В.), 6 «в» кл. (Шпак Л.Н.), 7 «а» кл. (Шпак Л.Н.), 7 «б» кл. (Шпак Л.Н.), 7 «в» кл. (Шпак Л.Н.), 8 «б» кл. (Волкова С.В.), 8 «в» кл. (Волкова С.В.), 9-е кл. (Лавриненко О.А.).

Резкое падение качества знаний как по русскому языку, так и по математике произошло в:

5 «а» кл. по русскому языку (Павловская Г.Н.) – адаптационный период при переходе в среднее звено, приток новых учеников из других школ.

7 «б» кл. по русскому языку (Толстова М.Г.) и по математике (Шпак Л.Н.) – падение качества знаний в целом класса, недоработка классного руководителя, отсутствие взаимодействия с родителями.

8 «б» кл. по русскому языку (Павловская Г.Н.) и по математике (Волкова С.В.) – падение качества знаний в целом по всем предметам, смена классного руководителя, переходный возраст, трудный контингент класса.

8 «в» кл. по русскому языку (Попельнюк Л.И.) и по математике (Лавриненко О.А.) – падение качества знаний в целом класса, долгое отсутствие классного руководителя, смена его в конце года, слабая работа с родителями.

9-е классы по русскому языку (Иванникова Н.И., Князева С.Н.) и по математике (Лавриненко О.А.) – слабая работа классных руководителей и предметников с родителями, смена учителя по математике, нежелание детей учиться.

Неплохие результаты в параллели 5-х классов (кроме 5 «а» по русскому языку) говорят об успешном прохождении адаптационного периода при переходе в среднее звено, налаженной работе классного руководителя по отслеживанию успеваемости учащихся, связи с родителями и учителями-предметниками.

Следует отметить позитивную динамику в 6 «а» классе (Добросолец О.В.) – несмотря на то, что контингент в классе слабый, однако наблюдается движение класса вперёд как по основным предметам, так и по успеваемости в целом.

5 «б» класс (Овчинникова С.В.) – наблюдается резкое повышение качества знаний со 2-й четверти, что говорит об успешном преодолении адаптационного периода, кропотливой работе классного руководителя.

8 «г» класс (Щирова Н.А.) – работа классного руководителя по подготовке к промежуточной аттестации, связь с родителями позволила не только удержать прежний уровень качества знаний, но и повысить его.

Результаты мониторинга качества знаний, умений и навыков учащихся

10-11 классов по профильным предметам.

Класс	Профиль	Ф.И.О. учителя	Предмет	I пол.		II пол.		год	
				усп.	кач.	усп.	кач.	усп.	кач.
10	об/сп	Зубков А.В.	ОБЖ	100	35	100	95	100	95
11а	ф/мат	Коваценко В.Н.	физика	92,8	71	100	75	100	75
11а	ф/мат	Сапьянова Л.И.	математика	87,5	44	100	75	100	69
11б	соц/эк	Зюбина М.А.	обществознание	100	80,9	100	87	100	87
11б	соц/эк	Щирова Н.А.	география	100	73,3	100	95,6	100	95,6

По всем предметам наблюдается позитивная динамика и высокие показатели качества знаний.

Результаты годовой промежуточной аттестации:

Решением педагогического совета на промежуточную аттестацию были вынесены следующие предметы базового уровня:

Русский язык (диктант) – 2-3, 5-7 классы

(тестирование) – 4, 8, 10-е классы

Математика (контрольная работа) – 2-3, 5-7 классы

(тестирование) – 4, 8, 10е классы

Предметы по выбору (тестирование):

8-е кл. – литература, история, география, химия, обществознание, биология, физика, геометрия, иностранный язык.

10 класс – обществознание, география, химия, биология.

Выбор предметов был обусловлен следующими причинами:

а) Математика, русский язык - предметы, в которых объём знаний, умений и навыков является базовым для последующего обучения;

б) Предметы по выбору в виде тестирования, аналогичного демоверсиям экзаменов в 9, 11 классах – как подготовка к итоговой аттестации в 9, 11-х классах.

Сравнительный анализ срезов знаний на годовой промежуточной аттестации по русскому языку за 3 года (качество знаний)

Класс	2006-2007 уч.г.		2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.	
	год	итог. к/р	год	итог. к/р	год	итог. к/р
5 «а»	-	-	73,6	69,1	52	48
5 «б»	-	-	89	72	73	68,4
5 «в»	-	-	50	34,2	35	35
6 «а»	31	20	22,7	22	31,8	33,3
6 «б»	88	75	100	88,2	89,5	84,2
6 «в»	75	89	57	52	57	52,3
7 «а»	64	45	65	50	56	47
7 «б»	37,5	39	38	38	28	28,5
7 «в»	86	77	69	68	71	52,3
8 «а»	61	78	62,5	67	74	60
8 «б»	38	48	33	61	25	19
8 «в»	52	50	50	46	45,8	41,6
8 «г»	75	70	73,3	72,7	80	70
10	35	16	18,7	25	22,8	9,5

Позитивная динамика:

6 «а» кл. (Добросолец О.В.) – незначительный, но рост качества знаний как за год, так и на промежуточной аттестации.

6 «б» кл. (Попельнюк Л.И.) – нет снижения по сравнению с начальной школой, хотя есть снижение по сравнению с 5 кл. (приток новых учеников с отметкой «3»).

8 «г» кл. (Попельнюк Л.И.) повышение качества знаний за год, однако на промежуточной аттестации снижение (новая форма контрольных работ).

В остальных классах наблюдается снижение качества знаний. Резкое несоответствие годовой отметки и отметки на промежуточной аттестации в 7 «в» кл. (Толстова М.Г. – на 18,7%, 8 «а» кл. (Добросолец О.В.) – на 14%, в 10 кл. (Добросолец О.В.) – на 13,3%.

Сравнительный анализ срезов знаний на годовой промежуточной аттестации по математике за 3 года (качество знаний)

Класс	2006-2007 уч.г.		2007-2008 уч.г.		2008-2009 уч.г.	
	год	итог. к/р	год	итог. к/р	год	итог. к/р
5 «а»	-	-	73,6	68,4	76	66
5 «б»	-	-	81,2	84	86	68
5 «в»	-	-	50	50	65	60
6 «а»	47	44	41	36	45	10
6 «б»	94	91	100	88	95	61
6 «в»	80	73	81	76	71	62
7 «а»	60	52	70	59	65	35
7 «б»	50	46	42	42,5	38	24
7 «в»	90	77	77	71	57	57
8 «а»	69,6	77,3	66	54,2	68	76
8 «б»	43	43	33	33	30	31
8 «в»	56	45	45	54	36	38

8 «г»	80	75	72,7	77,3	80	80
10	41	44	31	14	41	18

Позитивная динамика:

5 «в» кл. (Завгороднева Е.В.), 8 «а» кл. (Серова Г.С.), 8 «г» кл. (Завгороднева Е.В.) повышение качества знаний за год и на промежуточной аттестации.

В остальных классах наблюдается снижение качества знаний как за год, так и на промежуточной аттестации, а также резкое несоответствие годовых отметок и отметок, полученных на промежуточной аттестации (6 «а» кл. – Волкова С.В., на 35%, 6 «б» кл. – Волкова С.В. – на 34%, 7 «а» кл. – Шпак Л.Н. – на 30%, 10 кл. – Волкова С.В., на 23%).

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов за курс основного (общего) образования в независимой форме:

Русский язык

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понизили отметку	Повысили отметку
Год	42,8	100	3,4	-	-	-
Экзамен	31	93,7	3,4	62,6	26,3	10,9

Алгебра

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понизили отметку	Повысили отметку
Год	49,3	100	3,4	-	-	-
Экзамен	13,3	100	3,1	58	38,9	2,9

Обществознание

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понизили отметку	Повысили отметку

Год	78,3	100	4,2	-	-	-
Экзамен	67,8	100	3,8	57	37,4	5,3

География

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понижили отметку	Повысили отметку
Год	66,5	100	3,9	-	-	-
Экзамен	78,6	100	3,9	66,7	16	17,1

Информатика

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понижили отметку	Повысили отметку
Год	58,3	100	3,5	-	-	-
Экзамен	66,6	100	3,7	86,1	-	13,8

Геометрия

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понижили отметку	Повысили отметку
Год	60	100	3,8	-	-	-
Экзамен	40	100	3,4	56,6	26,6	16,6

ОБЖ

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понижили отметку	Повысили отметку
Год	81,1	100	3,9	-	-	-
Экзамен	8,8	100	3	33,3	61,1	5,5

Физическая культура

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понижили отметку	Повысили отметку
Год	55,5	100	3,8	-	-	-
Экзамен	38,8	100	3,4	56,6	37,7	5,5

Биология

	Качество знаний	Успеваемость	Средний балл	% соответствия	Понижили отметку	Повысили отметку
Год	77,7	100	4,1	-	-	-
Экзамен	77,7	100	3,7	100	-	-

Позитивная динамика наблюдается:

- а) по русскому языку – повышение % соответствия годовых и экзаменационных отметок, увеличение количества выпускников, повысивших отметку;
- б) по алгебре – отсутствие двоек, повышение % соответствия по сравнению с репетиционным экзаменом;

- в) обществознание – повышение % соответствия годовых и экзаменационных отметок;
- г) география – повышение качества знаний на 12,1% отсутствие двоек, высокий процент соответствия годовых и экзаменационных отметок, увеличение количества выпускников, повысивших отметку;
- д) информатика – повышение качества знаний на 8,3%, высокий % соответствия годовых и экзаменационных отметок, отсутствие выпускников, понизивших результат;
- е) геометрия – увеличение % соответствия годовых и экзаменационных отметок, снижение количества выпускников, понизивших результат;
- ж) биология – сохранение результата года, 100% соответствия годовых и экзаменационных отметок.

Положительный результат говорит, что учителями-предметниками Сапьяновой Л.И., Шпак Л.Н., Завгородневой Е.В., Иванниковой Н.И., Арениной Ю.А., Бадамовой И.А., Дубинчиной Л.Н., Оганисян М.Л., Пашацкой И.А., Рудчинковой Л.Ю., была проведена работа над ошибками репетиционного экзамена, организованы дополнительные занятия и консультации, задания демоверсий использовались и отрабатывались на рабочих уроках.

Отрицательная динамика наблюдается:

- а) русский язык (Иванникова Н.И., Князева С.Н.) – наличие неудовлетворительных отметок (4 «2»);
- б) алгебра (Лавриненко О.А.) – большой % несоответствия годовых и экзаменационных отметок, а также учащихся, понизивших результат года;
- в) обществознание (Дубинчина Л.Н.) – большой % выпускников, понизивших результат;
- г) ОБЖ (Зубков А.В.) – резкое несоответствие годовых и экзаменационных отметок, большой процент выпускников, понизивших результат;
- д) физическая культура (Козурман О.В., Никифоров С.В.) – большой % выпускников, понизивших результат, отсутствие «пятёрок».

Рейтинг предметов для экзаменов по выбору.

- 1) Обществознание – 30 чел. (учитель Дубинчина Л.Н.)
- 2) География – 26 чел. (учитель Оганисян М.Л.)
- 3) Основы безопасности жизнедеятельности – 19 чел. (учитель Зубков А.В.)
Физическая культура – 19 чел. (учителя Козурман О.В. Никифоров С.В.)
- 4) Информатика – 14 чел. (учителя Бадамова И.А., Аренина Ю.А.)
- 5) Геометрия – 12 чел. (учителя Сапьянова Л.И., Завгороднева Е.В., Шпак Л.Н.)
- 6) Биология – 7 чел. (учителя Рудчинкова Л.Ю., Пашацкая И.А.)
- 7) Химия – 1 чел. (учитель Рудчинкова Л.Ю.)

Рейтинг школы на итоговой аттестации в 9 кл.

Предмет	Кол-во «2»	Высший балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по району	Рейтинговое место
Информатика	-	20	16	16,9	-
Химия	-	21	21	20,4	-
География	-	30	21,4	20,5	2 (I-Кучумбетово)
Геометрия	-	12 (14 по району)	8	8,8	2 (I-Целинный)
Обществознание	-	35 (36)	24,5	22,4	2 (I-Калинин)
Биология	-	25 (36)	22,2	20,3	-
ОБЖ	-	29 (34)	19	20,9	7 (I-Тёпловка)

					II- Октябрьский III-Грачёв Куст IV-Кучумбетово V - Калинин VI- Холманка)
Физическая культура	-	32 (35)	23,3	22,9	3 (I-Тараховка II- Калинин)
Русский язык	4	42 (44)	25,7	26,7	8 (Октябрьский, Молодёжный, тараховка, Калинин, Н. Покровка, Тёпловка, Смородинка)
Алгебра	-	18 (19,5)	5,3	5,8	11 (Молодёжный, Октябрьский, Калинин, Н. Покровка, Смородинка, Натальин Яр, Тёпловка, Грачёв Куст, Тараховка, Целинный)

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов за курс среднего (полного) общего образования:

Окончили школу с медалью «За особые успехи в учении»

	2006-2007 уч.г.	2007-2008 уч.г.	2008-2009 уч.г.
Серебряная медаль	1) Козина Оксана 2) Попельнюк Яна 3) Рыжкова Валентина 4) Фекличева Анна 5) Зиновенкова Светлана 6) Зубкова Регина 7) Короткова Алёна	1) Серов Вадим 2) Чихерёв Андрей	1) Кузнецова Надежда 2) Дворянчиков Игорь
Золотая медаль		1) Степанова Наталия 2) Азарнова Екатерина	

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Класс	Учитель	20-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол-во «2»
11 «а»	Князева	-	1	2	7	5	1	1

	С.Н.							
11 «б»	Толстова М.Г.	-	-	4	9	8	2	-
11 «в»	Князева С.Н.	-	4	7	4	-	-	3
11 «г»	Добросолец О.В.	-	2	9	7	2	1	-
	Итого:	-	7	22	27	15	4	4

Самый низкий балл – 33 (Айрапетян Ася 11 «в» кл., учитель Князева С.Н.)

Самый высокий балл – 72 (Кузнецова Надежда, учитель Добросолец О.В.)

Результаты ЕГЭ по математике

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол-во «2»
11 «а»	Сапьянова Л.И.	-	1	1	8	5	1	-	-
11 «б»	Серова Г.С.	3	2	2	11	4	1	-	3
11 «в»	Сапьянова Л.И.	4	8	1	2	-	-	-	4
11 «г»	Серова Г.С.	2	10	5	4	-	-	-	2
	Итого:	9	21	9	25	9	2	-	9

Самый низкий балл – 7 (Зоткина Валентина, учитель Сапьянова Л.И.)

Самый высокий балл – 68 (Запашиков Сергей, учитель Серова Г.С.)

Результаты ЕГЭ по обществознанию

(порог 39 баллов)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол-во «2»
11 «а»	Зюбина М.А.	-	-	1	1	-	-	-	-
11 «б»	Зюбина М.А.	-	-	1	4	9	4	3	1
11 «г»	Дурейкина Н.Б.	-	1	3	7	1	2	-	3
	Итого:	-	1	5	12	10	6	3	4

Самый низкий балл – 28 (Хлебородов Иван, учитель Дурейкина Н.Б.)

В районе – 28 баллов

Самый высокий балл – 72 (Рязанов Александр, учитель Зюбина М.А.)

В районе – 72 балла

Результаты ЕГЭ по биологии

(порог 35 баллов)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол- во «2»
11 «б»	Дубинчина И.В.	-	-	-	-	2	2	-	-
11 «в»	Дубинчина И.В.	-	-	1	-	-	-	-	-
11 «г»	Пашацкая И.А.	-	-	5	-	-	1	-	1
	Итого:	-	-	6	-	2	3	-	1

Самый низкий балл – 34 (Катихина Алина, учитель Пашацкая И.А.)

В районе – 31 балл

Самый высокий балл – 64 (Кузнецова Любовь, учитель Пашацкая И.А.)

В районе – 70 баллов

Результаты ЕГЭ по химии (порог 33 баллов)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол- во «2»
11 «б»	Рудчинкова Л.Ю.	-	-	-	2	1	1	-	-
11 «в»	Пашацкая И.А.	-	-	2	-	-	-	-	-
11 «г»	Пашацкая И.А.	-	1	4	1	-	-	-	1
	Итого:	-	1	6	3	1	1	-	1

Самый низкий балл – 28 (Машкова Анастасия, учитель Пашацкая И.А.)

Самый высокий балл – 56 (Маринин Евгений, учитель Рудчинкова Л.Ю.)

Результаты ЕГЭ по физике (порог 32 балла)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол- во «2»
11 «а»	Коваценок В.Н.	-	-	3	9	3	-	-	-
11 «б»	Чечёткина Н.В.	-	-	1	2	-	-	-	-
11 «г»	Чечёткина Н.В.	-	-	4	1	-	-	-	-
	Итого:	-	-	8	12	3	-	-	-

Самый низкий балл – 32 Молошенко Сергей (учитель Коваценок В.Н.), Гаврилов А.
(учитель Чечёткина Н.В.)

В районе – 32 балла

Самый высокий балл – 57 Столяров Александр (учитель Коваценко В.Н.)
В районе – 57 баллов

Результаты ЕГЭ по географии
(порог 34 балла)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол- во «2»
11 «б»	Щирова Н.А.	-	-	-	-	2	-	-	-
11 «г»	Щирова Н.А.	-	-	-	-	1	-	-	-
	Итого:	-	-	-	-	3	-	-	-

Самый низкий балл – 51 Дворяшин Алексей (учитель Щирова Н.А.)
В районе – 39 балл

Самый высокий балл – 53 Уржаханова Светлана, Соловьёв Антон (учитель Щирова
Н.А.)
В районе – 53 баллов

Результаты ЕГЭ по истории
(порог 30 баллов)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол- во «2»
11 «б»	Зюбина М.А.	-	-	3	2	3	2	-	-
11 «в»	Зюбина М.А.	-	-	1	-	-	-	-	-
11 «г»	Дурейкина Н.Б.	-	1	1	-	1	-	-	1
	Итого:	-	1	5	2	4	2	-	1

Самый низкий балл – 25 Пашацкая Ольга (учитель Дурейкина Н.Б.)
В районе – 25 балл

Самый высокий балл – 67 Кускалиев Кайрат (учитель Зюбина М.А.)
В районе – 69 баллов

Результаты ЕГЭ по литературе
(порог 30 баллов)

Класс	Учитель	10-20 баллов	21-30 баллов	31-40 баллов	41-50 баллов	51-60 баллов	61-70 баллов	71-80 баллов	Кол- во «2»
11 «б»	Толстова М.Г.	-	-	-	1	1	-	-	-
11 «г»	Добросолец О.В.	-	-	-	1	-	-	-	-
	Итого:	-	-	-	2	1	-	-	-

Самый низкий балл – 41 Деноева Ольга (учитель Толстова М.Г.)
 В районе – 41 балл
 Самый высокий балл – 54 Деноева Наталья (учитель Толстова М.Г.)
 В районе – 64 балла

Рейтинг предметов для экзаменов по выбору

- 1) Обществознание – 37 чел. (учителя Дурейкина Н.Б., Зюбина М.А.) (из них 21 чел. – из соц/эк. Профиля)
- 2) Физика – 23 чел. (учителя Коваценко В.Н., Чечёткина Н.В.) (из них 15 чел. – из физ/мат профиля)
- 3) История – 14 чел. (учителя Дурейкина Н.Б., Зюбина М.А.)
- 4) Химия – 12 чел. (учителя Дубинчина И.В., Пашацкая И.А.)
- 5) Биология – 11 чел. (учителя Дубинчина И.В., пашацкая И.А.)
- 6) География – 3 чел. (из соц./эк. Профиля) (учитель Щирова Н.А.)
- 7) Литература – 3 чел. (учителя Толстова М.Г., Добросолец О.В.)
- 8) Английский язык – 1 чел. (учитель Борщёва Н.А.)

Количество выбранных предметов

- 1) Более 3-х предметов – нет
- 2) 3 предмета – 9 чел.
- 3) 2 предмета - 23 чел.
- 4) 1 предмет – 29 чел.
- 5) Не выбрали – 14 чел.

Рейтинг школы на итоговой аттестации в 11 кл.

Предмет	Рейт. место	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по Р	Средний балл по школе
Русский язык	4	53,8	56,2	56,4	53,7
11 «а» (Князева С.Н.)	4				56,7
11 «б» (Толстова М.Г.)	2				60
11 «в» (Князева С.Н.)	14				44,5
11 «г» (Добросолец О.В.)	7				51,1
Математика	4	36,8	38,4	42,9	37,6
11 «а» (Сапьянова Л.И.)	1				47,4
11 «б» (Серова Г.С.)	2				42,5
11 «в» (Сапьянова Л.И.)	12				25,9
11 «г» (Серова Г.С.)	9				38,4
Обществознание	7	54,6	56	56,7	51,7
11 «а» (Зюбина М.А.)	9				41,5
11 «б» (Зюбина М.А.)	4				57,1
11 «г» (Дурейкина Н.Б.)	8				45,2
История	6	49,4	45,4	48	45,3
11 «б» (Зюбина М.А.)	6				48,6
11 «в» (Зюбина М.А.)	9				31
11 «г» (Дурейкина Н.Б.)	7				39,3
Физика	3	42,2	44,6	49	43,3
11 «а» (Коваценко В.Н.)	3				45,2

11 «б» (Чечёткина Н.В.)	4				43,3
11 «г» (Чечёткина Н.В.)	6				38
Биология	3	46	50,1	53,4	49,9
11 «б» (Дубинчина И.В.)	1				60,2
11 «в» (Дубинчина И.В.)	2,4				54
11 «г» (Пашацкая И.А.)	5				42,3
Химия	2	40	49,1	54,7	42,1
11 «б» (Рудчинкова Л.Ю.)	1				54
11 «в» (Пашацкая И.А.)	6				34,5
11 «г» (Пашацкая И.А.)	4				36,7
Литература	2	50,2	54,8	61,8	45,6
11 «б» (Толстова М.Г.)	2				47,5
11 «г» (Добросолец О.В.)	3				42
География	1	49	48,3	49,7	52,3
11 «б» (Щирова Н.А.)	2				52
11 «г» (Щирова Н.А.)	1				53

Лучшие результаты по району

Русский язык – 11 «б» (Толстова М.Г.).

Математика – 11 «а», 11 «б» (Сапьянова Л.И., Серова Г.С.). Высший балл по району (68) у Запащикова Сергея (Серова Г.С.).

Обществознание – высший балл по району (72) у Рязанова Александра (Зюбина М.А.).

Физика – 11 «а» (Коваценок В.Н.) – высший балл по району у Столярова Александра (57).

Биология – 11 «б» (Дубинчина И.В.), 11 «в» (Дубинчина И.В.). Высший балл по району у Савиной Л. (70 б.) (Дубинчина И.В.).

Химия – 11 «б» (Рудчинкова Л.Ю.). Высший балл у Запащикова Сергея (69 баллов).

География – высший балл по району у Уржахановой Светланы (53 б.), Соловьёва Антона (Щирова Н.А.).

4. Характеристика кадров

В школе работают 63 педагога.

Из них с высшей категорией – 14

С I категорией – 45, со II категорией – 3

Высшее образование имеют 55 чел.

Звание «Заслуженный учитель» имеет 1 чел.

«Отличник народного просвещения» - 7 чел.

«Почётный работник образования РФ» - 5 чел.

Почётный знак «Надежда губернии» - 2 чел.

Грамоты Министерства образования РФ – 7 чел.

Победители ПНПО «Лучшие учителя России» - 4 чел.

В прошедшем учебном году 33 педагога приняли участие в 18-ти профессиональных педагогических мероприятиях муниципального и районного уровней, 22 педагога выставили свои методические разработки на сайте школы в Интернет (Фофонова Н.Н. Хабибулина Р.Е., Мотин Г.В. Шушакова Ю.Н., Малюкина Н.В., Ротачкова Л.В. Бадамова И.А., Сапьянова Л.И. и др.)

10 учителей приняли участие в международном конкурсе «Мультимедийный урок» (Завгороднева Е.В., Аренина Ю.А., Дубинчина И.В., Попельнюк Л.И., Фофонова Н.Н., Малюкина Н.В., Бадамова И.А., Сапьянова Л.И., Маковийчук Т.А.)

Во всероссийской Интернет-олимпиаде участвовала учитель музыки Курочкина Г.М., 15 педагогов со своими воспитанниками приняли участие во всероссийском чемпионате по

предметам (Иванникова Н.И., Толстова М.Г., Попельнюк Л.И., Маякова Г.Г., Щирова Н.А., Завгороднева Е.В., Дубинчина И.В., Пашацкая И.А., Рудчинкова Л.Ю., Шпак Л.Н., Сапьянова Л.И., Серова Г.С., Волкова С.В.)

9 педагогов приняли участие в открытой площадке VI региональной методической конференции «Поддержка современной модели школы» (Мотин Г.В., Хабибулина Р.Е., Фофонова Н.Н., Седова И.В., Попельнюк Л.И., Дубинчина И.В., Щирова Н.А., Курочкина Г.М., Овчинникова С.В.)

10 учителей со своими воспитанниками приняли участие в Интеллектуальном Чемпионате «Эрудиты Саратовской области-2009» (Фекличева С.В., Уткина О.И., Головина Н.А., Агафонова Ю.Н., Чечёткина Н.В., Шпак Л.Н., Толстова Т.А., Маковийчук Т.А., Курочкина Г.М., Зюбина М.А.)

В 2008-2009 учебном году обобщён педагогический опыт следующих учителей:

1. Курочкиной Г.М. «Развитие творческих способностей учащихся на уроках музыки».
2. Овчинниковой С.В. «Компетентностный подход в преподавании социально-гуманитарных дисциплин и в системе воспитательной работы».
3. Зюбиной М.А. «Технология развития практического мышления школьников при использовании проблемно-творческих заданий на уроках истории и обществознания».
4. Головиной Н.А. «Развитие творческих способностей учащихся на уроках чтения».

5. Воспитательная работа в школе

В 2008-2009 учебном году педагогический коллектив школы решал следующие воспитательные задачи воспитательной системы:

- содействие формированию сознательного отношения ребёнка к своему здоровью, как естественной основе умственного, физического, трудового и нравственного развития;
- содействие учащимся в освоении ценностей общества, в котором они живут, и способов самоопределения в них;
- предоставление личности широких возможностей выбора индивидуальной траектории развития и способов самореализации;
- организация воспитательного пространства через детские объединения, где учащиеся развивают свои способности и склонности.

Методическая работа с классными руководителями проводилась в рамках школьного методического объединения классных руководителей, которое насчитывало 30 классных руководителей. Для реализации воспитательных задач в помощь классному руководителю в школе также действовали структуры, имеющие педагогическую поддержку:

Клуб «Патриот» руководитель Зубков А.В.

Социально-педагогическая служба руководитель Толстова Т.А.

Пресс-центр руководитель Иванникова Н.И.

Совет спорта руководитель Болomoжнов А.Я.

Совет музея руководитель Овчинникова С.В.

Это позволило более эффективно и действенно организовать работу по повышению профессионального уровня классного руководителя, по организации и проведению открытых классных мероприятий, проведению предметных недель. Такие классные руководители, как Овчинникова С.В., Чечёткина Н.В., Рудчинкова Л.Ю., Толстова Т.А., Щирова Н.А., Маковийчук Т.А., Зюбина М.А., поддерживали в воспитательной работе с учащимися тесный контакт с учителями – предметниками, что позитивно отражалось на качестве обучения детей и воспитанности детей.

Школа активный участник районных, областных конкурсов, смотров, выставок, акций, где наши учащиеся неоднократно занимали призовые места

1.(2 место в районном конкурсе «Права человека глазами ребёнка» в первой возрастной группе, 1 место в старшей возрастной группе);

2.3 место в районном конкурсе детского творчества по противопожарной тематике в

номинации «Компьютерное творчество», 2 место - в номинации «Художественное творчество», 3 место в номинации «Литературное творчество»;

3.1и 2 место в районном интеллект- фестивале «Политика вокруг нас в номинации «Прозаические работы», два 1-х и 2 место в номинации «Живописные работы», 1,2,3 место в номинации «Произведения прикладного искусства», 1,2,3 место в направлении «Индивидуальная научно-исследовательская работа»;

4. 1 место в районных соревнованиях по баскетболу;

5. два 3-х места в областном конкурсе детского творчества «Имя Саратова на карте страны.

6. Во втором полугодии 10 команд от школы принимали участие в первом Интеллектуальном Чемпионате «Эрудиты Саратовской области-2009». Команда «Эрудит» учащихся 11-х классов (руководитель Зюбина М.А.) стала областным победителем.

7. В районной экологической конференции, районном литературном празднике учащиеся школы также заняли призовые места.

8. В конкурсе «Лучший ученический класс» 8 «А» класс (классный руководитель Толстова Т.А.) занял призовое 3 место.

9. В международном Интеллект-фестивале «Политика вокруг нас», который проводился в г. Саратов три 2-х места и т.д.

Клуб «Патриот» реализовал задачи военно-патриотического воспитания в школе. Были организованы в течение года экскурсии 5-6 классов в МЧС, проводились конкурсы рисунков на патриотическую тему («Моя малая Родина», «Уголок России»). Более организованно прошла игра «Зарница», благодаря тесному сотрудничеству поданному вопросу с Советом спорта. Совместно с МЧС к Дню защитника Отечества проведена эстафета по пожарно-прикладному спорту.

Совет спорта организует и проводит спортивные мероприятия, дни здоровья, спортивные праздники, вовлекает учащихся в спортивные кружки и секции.

Согласно плану Совета спорта все мероприятия прошли своевременно. Почти каждый день в школе проходили различные спортивные соревнования по волейболу, баскетболу, минифутболу, подвижным играм. Проводились спортивные мероприятия: весёлые старты, эстафеты, президентские состязания. Традиционно прошёл Спартианский праздник в начале и конце учебного года.

Деятельность школьного пресс-центра заключается в выпуске газеты «Школьный вестник», которая издаётся уже шесть лет. Школьная газета выпускается в трёх вариантах: стенная газета, периодическое издание и электронная версия, регулярно обновляемая на сайте. Выпуск газеты «Школьный вестник» является важным звеном обратной связи в цепи «учитель-ученик». Благодаря статьям, которые пишут ребята, взрослые имеют возможность увидеть, как осознают, расценивают ученики те или иные факты школьной жизни, что интересует современных школьников, какие проблемы они решают. Также школьная газета наглядно иллюстрировала, какие мероприятия проводились в классах, освещала жизнь школьного коллектива, все мероприятия, проводимые в школе и за её пределами. Газета «Школьный вестник» в этом учебном году выпускалась ежемесячно, а также к юбилейным датам.

Совет музея организует поисковую, оформительскую работу, а так же знакомит учащихся с интересными материалами, проводит встречи, лекции и экскурсии. Наша музейная комната примечательна тем, что посвящена истории нашей школы. Ребята поддерживают связи с выпускниками разных лет. В школе проводятся ежегодные встречи с выпускниками. Совет музея в течение года вёл поисковую работу, провёл встречи и обзорные экскурсии с министром Образования Саратовской области, с сотрудниками и ветеранами РОВД Перелюбского района, с выпускниками юбилейных лет. Особое место среди экспонатов музея занимает выставка о нашем земляке, генерал-лейтенанте милиции М.М.Рудченко. Его имя носит наша школа. 27 января в память о М.М. Рудченко

проводится День героя. Школьный музей сотрудничает с районным отделом внутренних дел, Советом ветеранов Перелюбского района.

Существенный вклад в образовательный процесс, в воспитание и оздоровление учащихся вносит дополнительное образование, которое реализуется во второй половине дня.

Во внеучебной деятельности формы сотрудничества самые разные – создание условий для досуга, совместная деятельность в кружках, секциях, студиях, других творческих объединениях, совместные экскурсии, походы, помощь нуждающимся семьям, трудным подросткам. Это позволяет решать проблему занятости детей.

Мы постоянно изучаем потребности детей в новых формах дополнительного образования. В соответствии с этими запросами расширяем сферу дополнительного образования и максимально используем его воспитательный потенциал.

Наша школа предоставляла в прошедшем учебном году широкий выбор направлений видов деятельности:

- Военно-патриотическое
- Краеведческое.
- Естественно - научное.
- Математическое.
- Информационные технологии.
- Литературное.
- Спортивно-оздоровительное.
- Художественно-прикладное.
- Музыкально-исполнительское.

По запросам учащихся и их семей в школе действовало 20 различных объединений школьников по интересам. В различных формах дополнительного образования было занято более 80% учащихся, многие посещали несколько объединений.

В школе делается всё возможное для здорового образа жизни детей. Создана и продолжает развиваться спортивная база школы, действует как подразделение спортшколы по футболу, баскетболу, волейболу, греко-римской борьбе, которая объединяла около 440 учащихся, регулярно проводились Дни здоровья, соревнования по всем видам спорта, проводилась большая, целенаправленная работа по профилактике вредных привычек, наркомании.

Исходя из выше сказанного, к наиболее важным результатам воспитательной работы можно отнести следующее:

1. ученики МОУ «Средняя общеобразовательная школа им.М.М. Рудченко села Перелюб» занимают призовые места в районных и областных конкурсах, смотрах, выставках, конференциях, соревнованиях. Большинство выпускников поступают в высшие и средние специальные учебные заведения;

2. теоретические и методические находки педагогов школы являются востребованными в педагогических сообществах района, поэтому на базе школы проходят районные и областные семинары;

3. создание воспитательной системы школы позволило повысить и упорядочить влияние всех факторов и структур школьного коллектива на процесс развития учащихся, на формирование их интеллектуального, нравственного, коммуникативного, эстетического и физического потенциалов;

4. упрочились связи в культурно-образовательной деятельности с большинством учреждений и организаций, действующих на территории района

Безусловно, что все перечисленные выше дела и события способствуют воспитанию учащихся целого ряда положительных качеств, способствуют развитию инициативы, активной жизненной позиции, формирует ответственность. Однако при такой интересной,

содержательной и разнообразной воспитательной деятельности, которая реализуется и в обучении и во внеурочной работе и во внеучебных делах, наблюдается ряд негативных тенденций. Это и опоздания учащихся, пропуски занятий без уважительных причин, курящие ученики (пусть и небольшое количество), наконец, есть ученики, которые поставлены на внутришкольный учёт.

В этом учебном году появилась новая форма оценки воспитанности учащихся – индивидуальный портфель ученика, который заполнялся в течение всего года. При анализе портфолио учащихся, при всей проделанной работе в школе выявился низкий уровень достижений учащихся в среднем. Почему так произошло?

Существует ряд объективных причин:

- криминализация жизни;

ухудшение экологической обстановки;

падение нравственности;

- постоянно ухудшающийся качественный состав учащихся, ухудшение физического и психического здоровья: каждый год в школу приходит много новых учеников из соседних населённых пунктов не прошедших нашу школу, не знающих и не поддерживающих наших традиций, уже имеющих отклонение в поведении.

Но ряд причин кроется иногда в работе учителей школы, педагогических просчётах, порой в неумении осуществить индивидуальный подход к каждому нуждающемуся в этом ученику. Искусство воспитания – это прежде всего, искусство слова. Взаимным непониманием в некоторых классах определяется относительно низкая оценка уровня сотрудничества классного руководителя с классом. Не все классные руководители владеют техникой публичного разговора с детьми. Именно в этом, а не только в отсутствии времени, в сложности расписания, перегрузки учащихся и учителей видится нежелание проводить классные часы. Другая причина: у классного руководителя не всегда хватает времени и последовательности в целенаправленной работе с воспитанниками, и ещё – обычно много времени уделяется развитию и образованию учащихся и значительно меньше – формированию у него социально значимых навыков.

6. Дополнительное образование

«Родное слово»

«Логомиры»

Технология

Краеведение

Пожарно-прикладной спорт

Рисование

Основы православной культуры

Технология

Занимательная математика

Развитие речи

«Исследователь»

Танцевальный

Театральный

Технология

Развитие речи

«Исток»

Хоровое пение

Детская риторика

«Юный исследователь»
«Речь и культура общения»
«Эстетическое воспитание»
Футбол
Лёгкая атлетика
Баскетбол
Волейбол
Шахматы
Атлетическая гимнастика

7. Управление школой

Конференция школы
Общее собрание трудового коллектива
Управляющий совет
МО учителей предметников
Административное совещание
Заместители директора
Методический совет
Профсоюз
Педагогический совет
Родительский комитет
Социально-медико-психолого-педагогическая служба

8. Цели и задачи на новый учебный год

За прошедший учебный год в школе достигнуты определенные успехи:

1. Успеваемость и качество знаний за последние 3 года стабильно сохраняется на допустимом уровне.
2. Увеличилось количество мероприятий регионального и всероссийского уровня, в которых принимала участие школа (учащиеся и педагоги). Увеличилось количество призовых мест.
3. Значительно расширились направления дополнительного образования спортивной направленности.
4. Увеличилось количество учителей, прошедших предметные курсы повышения квалификации. 100% учителей прошли курсы повышения квалификации по ИКТ.
5. Активизировалась работа педагогов школы по внедрению в учебный процесс инновационных технологий.
6. Опыт инновационной деятельности школы был представлен на 6-й региональной методической конференции.

В то же время в школе существуют проблемы, которые требуют решения:

- 1) Не все учителя-предметники прошли курсы повышения квалификации (русский язык, математика, физическая культура, ОБЖ, технология – мужчины, изобразительное искусство).
- 2) Не все учителя, ведущие элективные курсы в профильных и предпрофильных классах, прошли переподготовку, не все имеют высшую квалификационную категорию.
- 3) Не все учителя начальных классов имеют высшее педагогическое образование.
- 4) Недостаточно высокий уровень показателей итоговой аттестации в 9-х и 11-х классах.
- 5) Неустойчивая динамика качества обучения по основным предметам.
- 6) Недостаточно высокий уровень мотивации к обучению некоторых учащихся.
- 7) Недостаточно используются некоторые современные формы организации образовательного процесса: модульно-блочные технологии, уровневая дифференциация, обучение с учётом индивидуальных особенностей личности учащихся, развивающее обучение.
- 8) Не все кабинеты школы отвечают современным требованиям учебно-методического сопровождения.
- 9) Недостаточная работа по применению методов изучения личности обучающегося, его психического и физического здоровья.

Исходя из обозначенных проблем, целью деятельности школы является:

Развитие творческой, конкурентоспособной, физически и психически здоровой, успешной личности, способной жить в гармонии с собой и с окружающим миром.

Задачи:

- 1) Повышение качества образования обучающихся на основе внедрения в практику инновационных педагогических технологий, совершенствования педагогического мастерства.
- 2) Активизация и совершенствование индивидуальной работы с одарёнными, мотивированными и слабоуспевающими учащимися.
- 3) Непрерывное совершенствование профессиональной компетентности педагогов через курсы повышения квалификации, участие методических мероприятиях различного уровня.
- 4) Активизация аналитической деятельности ШМО и творческих групп педагогов, усиление их практической направленности.
- 5) Расширение самоуправления, инициативы и самостоятельности обучающихся.
- 6) Расширение общественно-государственного управления школы через Управляющий совет.